Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 15.09.2026, klo 16:00 - 18:40

Paikka Kaupungintalo, kaupunginvaltuuston istuntosali / Teams -yhteys

**Käsitellyt asiat**

**§ 89** **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 90** **Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 91** **Ilmoitusasiat**

**§ 92** **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

**§ 93** **Valtuustoaloite: Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan julkisuuskuva ei ole erityisen hyvä**

**§ 94** **Oikaisuvaatimus hakemus toimitilan vuokran poistaminen - Mikkelin Valokuvakeskus ry**

**§ 95** **Kuntarajat ylittävän joukkoliikenteen rahoitussuunnitelma ajokaudelle 1.6.2026-6.6.2027**

**§ 96** **Suunnittelutöiden puitejärjestely 2026-2028, optio 1+1, tarjouspyyntöaineiston hyväksyntä**

**§ 97** **Mikkelin Veturitallien alueen pilaantuneen maaperän kunnostus, tarjouspyyntöaineiston hyväksyntä**

**§ 98** **Talousarvio 2027, kaupunkikehityslautakunta**

**§ 99** **Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Tikkanen, puheenjohtaja
Jaakko Väänänen, 1. varapuheenjohtaja
Kerttu Hakala
Raimo Heinänen
Marita Hokkanen
Mikko Kosonen
Petri. P. Pentikäinen, varajäsen
Anni Rantalainen
Hannu Tullinen
Janne Vaarasuo, varajäsen
Jaana Vartiainen

Muut saapuvilla olleet

Mika Näykki, hallintojuristi, sihteeri
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Otto Lindstedt, nuorisovaltuuston edustaja
Tiina Maaranen, taloussuunnittelija
Petri Pekonen, kaupunginhallituksen edustaja
Timo Petäjämäki, vammaisneuvoston edustaja, saapui 17:51
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, poistui 16:21

Poissa

Jukka Härkönen
Sari Noponen
Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Tapani Varjus, vanhusneuvoston edustaja

Allekirjoitukset

| | |
|---|---|
| Petri Tikkanen | Mika Näykki |
| Puheenjohtaja | Sihteeri |

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

| | |
|---|---|
| 17.09.2026 | 17.09.2026 |
| Mikko Kosonen | Jaana Vartiainen |
| Pöytäkirjantarkastaja | Pöytäkirjantarkastaja |

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi 18.9.2026

## § 89
## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

**Päätös**
Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

## § 90
## Pöytäkirjan tarkastus

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mikko Kosonen ja Jaana Vartiainen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti torstaina 17.9.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

## § 91
## Ilmoitusasiat

Kaupunkikehityslautakunnalle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

**Maankäyttö ja kaupunkirakenne 26.8.2026**
Lausuntopyyntö / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavan muutos koskee 18. kaupunginosan (Riutta) kortteleita 12–15 ja 18 sekä näihin liittyviä tie-, katu- ja puistoalueita. Asemakaava koskee 18. kaupunginosan (Riutta) ja 17. kaupunginosan (Tupala) asemakaavoittamattomia osia / Rokkalan riutat.
Lausuntopyyntö / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaava koskee 81. kaupunginosan (Metsä-Sairilan) asemakaavoittamatonta osaa Huuhkaanvuori.

**Kirje: "Vetoomus Ihastjärvi-Pulliala-Mikkeli linjan palautus vanhalle Ihastjärventielle."**
Otsikkoasian mukainen kirje on saapunut Mikkelin kaupungille. Kirje sisältää henkilötietoja, joten sitä ei julkaista internetissä.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Merkitään tiedoksi.

**Päätös**
Merkittiin.

**§ 92**
**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Tontti-insinööri
Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:
§ 31 Omakotitontin 491-19-41-6 uudelleenvuokraus, Mintturaitti 11, 21.08.2026
§ 32 Omakotitontin 491-19-62-5 uudelleenvuokraus, Vehkaraitti 9, 25.08.2026
§ 33 Omakotitontin 491-19-44-5 uudelleenvuokraus, Leinikkiraitti 10, 28.08.2026
§ 34 Omakotitontin 491-19-40-4 uudelleenvuokraus, Mintturaitti 16, 02.09.2026

Lomituspalveluasiakkuuspäällikkö
Henkilöstöpäätökset:
§ 13 Maatalouslomittaja Sanna Hämäläisen työajan muutos 12.10.2026 alkaen, 31.08.2026
§ 14 Maatalouslomittaja Kimmo Järven työajan muutos 1.11.2026 alkaen, 31.08.2026
§ 15 Maatalouslomittaja Vladimir Antonovin työajan muutos 1.9.2026 alkaen, 31.08.2026
§ 16 Maatalouslomittaja Andrus Pääbusin työajan muutos 1.8.2026 - 30.11.2026, 31.08.2026
§ 17 Maatalouslomittaja Anne Brigatin työajanmuutos 1.10.2026 - 31.1.2027, 31.08.2026

Maankäyttöjohtaja
Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:
§ 13 Tontin vuokraaminen kiinteistöstä 491-13-34-3 (Ketunniementie 9), 04.09.2026

Maankäyttöpäällikkö
Alueiden käyttölupapäätökset:
§ 6 Johtoalueenkäyttöoikeussopimus tilojen 491-451-4-87, 491-451-4-88 ja 491-451-4-89 alueelle, 04.09.2026
Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:
§ 41 Omakotitontin 491-13-37-1 myyminen, Hiekkaranta 2, 02.09.2026
§ 42 Tontin 491-31-354-3 varauksen jatkaminen, Ylännetie 15, 03.09.2026

Metsätalousinsinööri
Talouspäätökset:
§ 2 Hankintapuun myynti / Tarjouspyyntö, 07.09.2026

Paikkatietoinsinööri
Muut päätökset:
§ 31 Osoitteen vahvistaminen Nuottaniementien varren kiinteistölle 491-537-4-64 Ristiinassa, 25.08.2026
§ 32 Osoitteen vahvistaminen kiinteistön 491-514-4-4 vapaa-ajan rakennukselle Ristiinassa., 25.08.2026
§ 33 Osoitteen vahvistaminen kiinteistölle 491-493-3-18 Haukivuorella, 01.09.2026
§ 34 Osoitteiden korjaus Rätyksentien varren kiinteistöille ja rakennuksille, 04.09.2026

Paikkatietopäällikkö
Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:
§ 3 31. Kaupunginosan (Rantakylä) korttelin 138 osan tonttijako, 04.09.2026

Palvelujohtaja/Vuokraus- ja käyttöpalvelut
Alueiden käyttölupapäätökset:
§ 39 Romuralli Mikkeli 27.9.2026, 01.09.2026
§ 40 Asunnottomien yön päivätapahtuma Kirkkopuistossa 16.10.2026, 01.09.2026

Suunnittelupäällikkö
Liikennepäätökset:
§ 23 Mikkelin kaupungin keskusta-alueen nopeusrajoitusjärjestelyt, 24.08.2026

Yhdyskuntatekniikan valvoja/yksityistieasiat
Avustuspäätökset:
§ 25 Harjujärven yt / muutos avustuspäätökseen, 02.09.2026

**Ehdotus**
Esittelijä: Petri Tikkanen

Kaupunkikehityslautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoista ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

**Kaupunginvaltuusto, § 27,13.04.2026**
**Kaupunginhallitus, § 130,28.04.2026**
**Lupa- ja valvontajaosto, § 36,27.08.2026**
**Kaupunkikehityslautakunta, § 93, 15.09.2026**

**§ 93**
**Valtuustoaloite: Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan julkisuuskuva ei ole erityisen hyvä**

MliDno-2026-1654

**Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 27**

Valtuutettu Tapani Liukkonen ym. esittivät 13.4.2026 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Käsittelyajat ovat ainakin yksittäisten rakentajien kohdalla venyneet heistä riippumattomista syistä. Pienrakentajilta on vaadittu arkkitehdin laatimia piirustuksia, vaikka yleisesti pientalojen piirustuksia laativat myös esim. rakennusinsinöörit. Erilaisia lisäselvityksiä pyydetään hankkeen ollessa jo pitkälle sen sijaan, että näitä selvityksiä ohjeistettaisiin tekemään hankkeen alkuvaiheessa. Lämpökaivoihin liittyvistä rajoituksista kerrotaan rakentajille vasta siinä vaiheessa, kun suunnitelmat ja siihen liittyvät rakennesuunnitelmat esim. vesikiertoisesta lämmityksestä on jo laadittu. Omakotitasoisten vapaa-ajan asuntojen saamista vakituisen asumisen käyttöön on vaikeutettu systemaattisesti varsin mielivaltaisin kaavarajoituksin. Jopa yksinkertaisiin kiinteistön omistajan rakentamista koskeviin kysymyksiin rakennusvalvonta ei pysty vastaamaan ilman viiveitä.

Mikkelin rakennusvalvonnan toiminta on saanut kritiikkiä myös paikallisessa lehdessä toistuvasti.

Lopputuloksena tästä kaikesta on tullut se, että Mikkeli on menettänyt asukkaita ja potentiaalisia veronmaksajia.

Mikkelin kaupungilla ei muuttotappioalueena ole varaa sellaiseen rakentamisen suunnitteluun ja valvontaan, mikä vaikeuttaa alueelle rakentamista ja tänne muuttamista. Tämä pitää huomioida sekä rakennusvalvonnan toiminnassa että myös alueiden asemakaavassa. Purkukuntoon päässeitä rintamamiestaloja tai niiden arkkitehtuuria ei tarvitse suojella rakennushistorian takia.
Mikkeli ei ole mikään Puu-Rauma eikä sellaiseksi tule.

Rakennusvalvonnan toimintaan on saatava parannus.

Esitän, että kaupunginhallitus velvoittaa rakennusvalvonnan ottamaan sähköisen julkisen asiakastyytyväisyysseurannan käyttöönsä. Samalla tavoitteeksi pitäisi asettaa se, että rakennuslupien käsittelyn nopeudessa Mikkeli sijoittuisi parhaan neljänneksen joukkoon Suomessa.

Mikkelissä 13.4.2026

Tapani Liukkonen
Kaupunginvaltuutettu

Jaana Strandman, Raimo Heinänen, Jaakko Väänänen,
Marita Hokkanen, Vesa Kallio, Petri Pekonen,

Kirsi Olkkonen, Teuvo V. Riikonen, Riina Jakobsson,
Pirjo Syväoja"

**Päätös**
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Merkitään, että valtuutettu Nina Rasola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

---

**Kaupunginhallitus, 28.04.2026, § 130**

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään syyskuussa 2026.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

---

**Lupa- ja valvontajaosto, 27.08.2026, § 36**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi
Mika Näykki, hallintojuristi, mika.naykki@mikkeli.fi

Kaupunginvaltuutettu Tapani Liukkonen yhdessä muiden valtuutettujen kanssa on tehnyt valtuustoaloitteen liittyen Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan julkisuuskuvaan.

Valtuustoaloitteessa todetaan, että rakennusvalvonnan julkisuuskuva ei ole erityisen hyvä. Aloitteessa todetaan muun ohessa, että käsittelyajat ainakin yksittäisten rakentajien kohdalla ovat venyneet ja että pienrakentajilta on vaadittu arkkitehdin laatimia piirustuksia, vaikka yleisesti pientalojen piirustuksia laativat esimerkiksi rakennusinsinöörit. Erilaisia lisäselvityksiä on pyydetty hankkeen ollessa jo pitkällä sen sijaan, että niitä olisi ohjeistettu tekemään hankkeen alkuvaiheessa. Lämpökaivoihin liittyvistä rajoituksista on kerrottu rakentajille vasta siinä vaiheessa, kun suunnitelmat ja siihen liittyvät rakennesuunnitelmat esimerkiksi vesikiertoisesta lämmityksestä on jo laadittu.

Lisäksi valtuustoaloitteessa todetaan, että omakotitasoisten vapaa-ajan asuntojen saamista vakituisen asumisen käyttöön on vaikeutettu varsin mielivaltaisin kaavarajoituksin. Rakennusvalvonnan toiminta on saanut kritiikkiä toistuvasti myös paikallisessa lehdessä. Lopputuloksena tästä kaikesta on se, että Mikkeli on menettänyt asukkaita ja potentiaalisia veronmaksajia. Aloitteiden tekijöiden mukaan Mikkelin kaupungilla ei ole muuttotappioalueena varaa sellaiseen rakentamisen

suunnitteluun ja valvontaan, mikä vaikeuttaa alueelle rakentamista ja Mikkeliin muuttamista. Purkukuntoon päässeitä rintamiestaloja tai niiden arkkitehtuuria ei tarvitse suojella rakennushistorian takia.

Valtuustoaloitteen tekijöiden mukaan rakennusvalvonnan toimintaan on saatava parannus. Aloitteessa esitetään, että kaupunginhallitus velvoittaa rakennusvalvonnan ottamaan käyttöön sähköisen asiakastyytyväisyyskyselyn. Samalla tavoitteeksi pitäisi asettaa se, että rakennuslupien käsittelyn nopeudessa Mikkeli sijoittuisi parhaan neljänneksen joukkoon Suomessa.

**Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Rakentamislain mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on ratkaistava rakentamislupahakemus kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun rakentamislupahakemus liitteineen on vireille pantu rakennusvalvonnassa ja liitteet mahdollistavat hakemuksen käsittelyn. Vaativuudeltaan poikkeuksellisen ja erityisen vaativan rakentamishankkeen rakentamislupahakemus on ratkaistava kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun lupaa koskeva hakemus liitteineen on vireille pantu rakennusvalvonnassa ja liitteet mahdollistavat hakemuksen käsittelyn.

Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnassa noudatetaan edellä mainittuja, lain määräämiä määräaikoja eli noudatetaan lain määräämää, niin sanottua käsittelyaikatakuuta. Naapurien kuulemiseen sekä tarvittaville lausuntopyynnöille on varattava hyvän hallinnon mukaiset prosessiajat. Mikäli poikkeamislupahakemus on jätetty vireille saman aikaisesti rakentamisluvan kanssa, rakentamislupapäätös voidaan antaa vasta poikkeamispäätöksen myöntämisen jälkeen. Asian käsittelyä saattaa joissakin tapauksissa viivästyttää se, että rakentamislupahakemuksen ja siihen vaadittavien liitteiden puutteet eivät mahdollista asian käsittelyä ja päätöksen tekemistä. Hakemuksen täydennyspyynnöt pyritään pyytämään yhdellä kertaa silloin, kun se on mahdollista. Kun hakijan täydentää hakemusta vaiheittain, joudutaan viranomaisessa esittämään täydennyspyyntöjä myös vaiheittain. Hallintolain mukaisesti viranhaltijat tulee selvittää vireillä oleva lupa-asia riittävästi ennen asian ratkaisemista. Käsittelyaikaa on pystytty pääsääntöisesti noudattamaan, vaikka hakemukseen jouduttaisiin pyytämään täydennystä ja varaamaan hakijalle lisäaikaa hakemuksen täydentämiselle. Rakennusvalvonnan viranhaltijat opastavat tarvittavilta osin hakemuksen täydentämistä.

Asemakaavoista ilmenee lämpökaivoja koskevat määräykset ja rajoitukset. Pohjavesialueilla lämpökaivon rakentaminen edellyttää vesilain mukaisen lupatarpeen arviointia. Vesilain mukaisen lupa-asian käsittelee valtion lupa- ja valvontavirasto. Tämä asia ilmenee rakennusjärjestyksestä ja tieto asiasta löytyy myös rakennusvalvonnan verkkosivuilta.

Käyttötarkoituksen muutos vapaa-ajan asunnosta vakituiseksi asunnoksi edellyttää lain mukaisesti poikkeamislupaa kaavan käyttötarkoitusmääräyksestä tai kaavoittamattomilla alueilla ranta-alueen suunnittelutarpeen johdosta. Näistä poikkeamisluvista ei päätä rakennusvalvonnan viranhaltijat vaan kaavoitusinsinöörit rakentamislaissa säädettyjen poikkeamislupapäätöksen myöntämisen edellytysten mukaisesti.

Rakentamislupahakemuksessa taasen käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä lupahakemuksessa tulee esittää rakennusvalvontaviranomaiselle asumiselle

edellytettyjen vaatimusten täyttyminen. Olennaisista teknisistä vaatimuksista ei ole mahdollista poiketa ja ellei hakemus niitä täytä, rakentamislupaa ei voida myöntää. Muiden poikkeamisien osalta hakijan tulee esittää perusteltu syy poikkeamisiin. Rakennusvalvontaviranomainen voi myöntää vain laissa säädettyjä vähäisiä poikkeamia, jonka soveltamiskäytäntöä ohjaa myös korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätökset. Poikkeamiset käsitellään rakennuslupatyöryhmässä, johon osallistuu myös kaavoituksen viranhaltijoita sekä hallintojuristi.

Rakennuksen purkamisluvan myöntämisen esteenä ovat yleensä kaavamääräykset (suojelumerkinnät) eikä niiltä osin ole kyse rakennusvalvontaviranomaisen harkinta- tai päätösvallasta. Kaavoituksesta vastaavat viranomaiset noudattavat asemakaavojen sisältövaatimuksia, josta säädetään alueidenkäyttölaissa. Tämä tarkoittaa, että asemakaavaa laadittaessa on tunnistettava rakennetun ympäristön kulttuurihistorialliset, rakennushistorialliset, kaupunkikuvalliset ja muut erityiset arvot sekä huolehdittava siitä, ettei kaavaratkaisu johda niiden hävittämiseen.

Rakennusvalvonta lähettää lupapäätöksen jälkeen asiakastyytyväisyyskyselyn. Pääsääntöisesti kyselyissä asiakkailta saatu palaute on ollut positiivista. Toiminnan kehittämiseksi palautteet käydään läpi henkilöstön kanssa.

Rakennusvalvonnan viranomaiset toimivat virkavastuulla ja noudattavat asioiden käsittelyssä rakentamista koskevien lakien ja määräysten lisäksi hallintolain 2 luvun mukaisia hyvän hallinnon perusteita. Rakennusvalvonnan tehtävänä on lähtökohtaisesti valvoa, että rakentamisessa kaikkine eri vaiheineen noudatetaan voimassa olevia, rakentamista koskevia lakeja, asetuksia ja määräyksiä, mutta myös ohjata ja neuvoa rakennushankkeen osapuolia hankkeen toteutuksessa.

Rakennusvalvonnan tehtäviin ei kuulu suunnittelu, vaan tämä tehtävä kuuluu rakennushankkeeseen ryhtyvän palkkaamien suunnittelijoille, joilta edellytetään lainsäädännössä säädettyä kelpoisuutta rakentamishankkeen vaativuuden mukaisesti. Pääsääntöisesti pientalojen suunnittelutehtävä on tavanomainen, mutta rakennuspaikasta johtuvista syistä suunnittelutehtävä voi olla myös vaativa. Hankkeen vaativuuden mukainen, ammattitaitoinen suunnittelija on hankkeen sujuvuuden kannalta tärkein osapuoli ja jolla osaltaan varmistetaan rakentamisen laatu. Lainsäädäntö kieltää kelpoisuussäännöksistä poikkeamisen.

Juridisesti sitovan sääntelyn tarkoituksena on varmistaa, että rakennus ja rakennettu ympäristö muodostavat turvallisen, terveellisen ja kaikille asukkaille viihtyisän ympäristön. Rakennusvalvonta valvoo tämän tavoitteen toteutumista lähtökohtaisesti yleisen edun näkökulmasta. Yleisen edun näkökulma saattaa toisinaan tarkoittaa esimerkiksi sitä, että vaikka yksittäisessä rakennushankkeessa kaikki asiaan liittyvät naapurit puoltavat hanketta, rakennusvalvonta saattaa asettaa hankkeen toteuttamiselle lisävaatimuksia. Rakennusvalvonta on se taho, joka valvoo esimerkiksi kuntalaisten, myös tulevien kuntalaisten, etua rakennetun ympäristön viihtyisyyden toteutumisessa. Rakennusvalvonnan työllä on tarkoitus tuottaa rakentamiseen lisäarvoa, kun suunnitelmia tai työmaatoteutusta tarkastellaan puolueettomasta näkökulmasta.

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviin sisältyy lupapäätösten lisäksi yleistä ohjausta ja neuvontaa, jota annetaan enenevissä määrin myös luvanvaraisuudesta vapautettuihin hankkeisiin. Lisäksi viranomaistehtäviin sisältyy rakennustyön valvonta,

rakennetun ympäristön valvonta sekä muita laissa säädettyjä tehtäviä. Viranhaltijoiden vastaus- ja käsittelyajan nopeus on siten riippuvainen henkilöstön määrästä.

Rakennusvalvonnan kotisivuja päivitetään jatkuvasti, sieltä löytyy selkeää ohjeistusta lupaprosessiin ja muihin rakentamista koskeviin kysymyksiin. Mikkelin rakennusvalvonta ohjeistaa asiakkaita myös rakennuslupaprosessista Mikkelin rakentajan polku -palvelussa.

**Ehdotus**
Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto esittää, että kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn rakennusvalvonnan vastauksen valtuustoaloitteeseen.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

---

**Kaupunkikehityslautakunta, 15.09.2026, § 93**

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi
Mika Näykki, hallintojuristi, mika.naykki@mikkeli.fi

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan rakennusvalvonnan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

**Päätös**
Asiasta käydyn keskustelun aikana Jaakko Väänen esitti Marita Hokkasen kannattamana, että käyttötarkoituksen muutos vapaa-ajan asunnosta vakituiseksi asunnoksi edellyttää lain mukaisesti poikkeamislupaa kaavan käyttötarkoitusmääräyksestä tai kaavoittamattomilla alueilla ranta-alueen suunnittelutarpeen johdosta. Näistä poikkeamisluvista ei päätä rakennusvalvonnan viranhaltijat vaan kaavoitusinsinöörit rakentamislaissa säädettyjen poikkeamislupapäätöksen myöntämisen edellytysten mukaisesti. Tehdyistä oikaisuvaatimuksista poikkeamisluvista viimekädessä päättää lupa ja valvontajaosto, johtavan rakennustarkastajan esityksestä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänäsen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Hannu Tullinen,

Kerttu Hakala, Jaana Vartiainen, Petri Tikkanen, Mikko Kosonen, Janne Vaarasuo, Anni Rantalainen), 3 ei ääntä (Marita Hokkanen, Raimo Heinänen, Jaakko Väänänen) ja yksi tyhjä ääni (Petri. P. Pentikäinen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Merkitään, että johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

**Tiedoksi**
Kaupunginhallitus

**§ 94**

## Oikaisuvaatimus hakemus toimitilan vuokran poistaminen - Mikkelin Valokuvakeskus ry

MliDno-2026-2666

Valmistelija / lisätiedot:

Linda Asikainen, palvelujohtaja, linda.asikainen@mikkeli.fi

Palvelujohtaja on tehnyt 1.7.2026 päätöksen (§ 1, MliDno-2026-2666) Mikkelin Valokuvakeskus ry:n hakemuksesta toimitilan vuokran poistamiseksi.

Päätöksen mukaan Mikkelin kaupunki ei anna vapautusta Mikkelin Valokuvakeskus ry:lle liittyen vuoden 2024 vuokrarästeihin. Päätöksen mukaan vuokrarästien kohtuullisesta maksusuunnitelmasta sovitaan erikseen kaupungin vuokraus- ja käyttöpalvelut -yksikön kanssa.

Päätös on lähetetty tiedoksi 1.7.2026 asianosaiselle suojatulla sähköpostilla. Tiedoksiannossa on ensin ollut virheellinen sähköpostiosoite, joten asianosainen ei ole saanut päätöstä. Asianosaiselle on lähetetty päätös sähköpostitse 24.7.2026. Asianosainen on sähköpostitse 28.7.2026 ilmoittanut saaneensa 1.7.2026 päivätyn viranhaltijapäätöksen vasta 27.7.2026.

Sähköisen tiedoksiannon on siis katsottava tapahtuneen 27.7.2026.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Mikkelin kaupungin kirjaamoon 24.8.2024. Oikaisuvaatimus on siten saapunut myöhässä ja asia on jätettävä tutkimatta.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunginkehityslautakunta jättää Mikkelin Valokuvakeskus ry:n oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**
Mikkelin Valokuvakeskus ry/puheenjohtaja, vuokraus- ja käyttöpalvelut /toimistosihteeri

**§ 95**
**Kuntarajat ylittävän joukkoliikenteen rahoitussuunnitelma ajokaudelle 1.6.2026-6.6.2027**

MliDno-2025-2474

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Lipsanen, joukkoliikenneinsinööri, suvi.lipsanen@mikkeli.fi
Linda Asikainen, palvelujohtaja, linda.asikainen@mikkeli.fi

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomin (ent. Pohjois-Savon ELY-keskus) ja Mikkelin kaupungin välinen yhteistyösopimus koskee henkilökuljetusten järjestämistä, joukkoliikenteen lippu- ja maksujärjestelmää sekä joukkoliikenteen kustannusten jakoa. Päivitetty yhteistyösopimus on ollut voimassa 5.6.2023 alkaen toistaiseksi.

Traficom esittää alueen kunnille joukkoliikenteen rahoitussuunnitelman hyväksymistä ajokaudelle 1.6.2026–6.6.2027. Rahoitussuunnitelmassa määritellään kuntien rahoitusosuudet Traficomin hankkimassa kuntia palvelevassa joukkoliikenteessä. Kuntien kustannusosuudet säilyvät pääosin edellisen ajokauden tasolla, mutta kustannuksiin vaikuttavat muun muassa arvonlisäveron muutokset, sopimusten indeksitarkistukset ja uusien liikennöintisopimusten hinnat.

Traficomin joukkoliikennepalveluiden ostoon ja valtionavustuksiin käytettävissä oleva määräraha on pienentynyt 7,550 miljoonasta eurosta vuonna 2024 6,8 miljoonaan euroon vuonna 2025. Vuoden 2025 määrärahakiintiö sisältää 750 000 euron lipputulokiintiön. Sopeuttamistoimina on toteutettu liikennepalveluiden karsimista, valtionavustusten vähentämistä ja kuntien rahoitusosuuksien lisäämistä.

Kuntarajat ylittävässä käyttöoikeussopimusliikenteessä Traficomin rahoitusosuus on 75 % ja kuntien yhteenlaskettu osuus 25 %. Bruttokorvaukseen perustuvassa sopimusliikenteessä kustannukset jaetaan liikenteen käytön ja palvelutason perusteella. Traficomin toimivallassa olevan kaupunkimaisen paikallisliikenteen kustannuksista Traficomin osuus on 45 % ja kaupunkien 55 %. Palveluliikenteen ja muun kaupungin sisäisen liikenteen kustannuksista kaupungit vastaavat kokonaisuudessaan.

Mikkelin kaupungin rahoitusosuus koskee seuraavia Traficomin sopimusliikenteen yhteyksiä:

- Mikkeli–Anttola–Puumala
- Mikkeli–Otava–Hirvensalmi
- Mikkeli–Kangasniemi
- Mikkeli–Juva–Sulkava
- Mikkeli–Haukivuori–Pieksämäki
- Mikkeli–Pertunmaa (käyttöoikeussopimus)

Bruttoliikennesopimukset ovat voimassa 3.6.2029 saakka (+1+1 vuotta) ja Mikkeli–Pertunmaa-välin käyttöoikeussopimus 6.6.2027 saakka (+1+1 vuotta).

Mikkelin kaupungin rahoitusosuudeksi ajokaudelle 1.6.2026–6.6.2027 on laskettu 484 355 euroa (sis. alv 13,5 %). Waltti-lipputuloja arvioidaan tuloutuvan kaupungille 231

127 euroa, jolloin kaupungin nettokustannusosuudeksi muodostuu arviolta 253 228 euroa (sis. alv 13,5 %).

Edellisen ajokauden rahoitusosuus oli 489 511 euroa ja nettokustannusosuus 257 365 euroa. Rahoitusosuus pienenee siten 5 156 euroa. Muutokseen vaikuttaa muun muassa arvonlisäverokannan alentuminen 14 prosentista 13,5 prosenttiin.

Lopullinen kaupungin nettokustannus määräytyy toteutuvien lipputulojen perusteella. Mikäli lipputulot jäävät arvioitua pienemmiksi, Traficom maksaa yhteistyösopimuksen mukaisesti lipputulokompensaatiota.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä Traficomin esittämän Mikkelin seudun joukkoliikenteen rahoitussuunnitelman ajokaudelle 1.6.2026–6.6.2027 ja antaa asiasta myönteisen kannanoton. Mikkelin kaupungin rahoitusosuus on 484 355 euroa (sis. alv 13,5 %).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**
Traficom kirjaamo, joukkoliikenneinsinööri

**§ 96**

## Suunnittelutöiden puitejärjestely 2026-2028, optio 1+1, tarjouspyyntöaineiston hyväksyntä

MliDno-2026-526

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja, jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Talonrakennuspalvelut on valmistellut suunnittelutöiden puitejärjestelyn, 2027-2029 + 1 optiovuosi, tarjouspyyntöä.

Mikkelin kaupungin sisäisen hankintaohjeen (versio 12.05.2026) kohdan 4.4 mukaan taloudellisesti merkittävissä hankinta-arvoltaan yli 1 000 000 euron (alv 0 %) hankinnoissa tulee kilpailutusasiakirjat hyväksyä ennen julkaisua lauta- ja johtokunnissa niiden omia toimialojaan koskevissa hankinnoissa. Mikäli hankinta on toimialat ylittävä tai konsernipalvelujen hankinta, kilpailutusasiakirjat hyväksyy kaupunginhallitus. Kyseinen suunnittelutöiden puitesopimus kuuluu asumisen ja toimintaympäristön palvelualueelle eikä ole toimialat ylittävä hankinta.

Tarjouspyyntö on jaettu viiteen (5) osa-alueeseen, jotka ovat:

1. Pää- ja arkkitehtisuunnittelu
2. Rakennesuunnittelu
3. LVI-suunnittelu, konsultointi ja valvonta
4. Sähkösuunnittelu, konsultointi ja valvonta
5. Rakennusautomaatiosuunnittelu, konsultointi ja valvonta

Puitejärjestelyn valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka vertailuperusteena on tarjottu vertailuhinta.

Hankinnan valmistelun aikana on järjestetty EU-laajuinen tietopyynnöllinen markkinavuoropuhelu hankinta-asiakirjoista 9.6.-5.8.26. Kommentteja saatiin neljältä (4) potentiaaliselta tarjoajaehdokkaalta. Hankinnasta on täytetty HETKI-kysely hankinnan erityispiirteiden tunnistamiseksi.

Tarjouskilpailun perusteella solmitaan puitejärjestely, jossa kullekin osa-alueelle valitaan enintään viisi (5) palveluntuottajaa. Puitejärjestelyssä muodostetaan etusijajärjestys, jossa 1. etusijalla on halvin vertailuhinta ja 5. etusijalla kallein vertailuhinta.

Puitejärjestelyyn valittujen kesken voidaan järjestää myös minikilpailutuksia. Mikkelin kaupunki ei sitoudu tilaamaan mitään tiettyä määrää konsulttitöitä keneltäkään valitulta toimittajalta. Minikilpailutuksen valintaperusteena on joko halvin hinta TAI paras laatu TAI paras hinta - laatusuhde. Minikilpailutettavan toimeksiannon valintaperusteet ja mahdolliset laatukriteerit määritellään toimeksiantokohtaisesti.

Tilaaja varaa itselleen mahdollisuuden puitejärjestelyn ulkopuolisiin erilliskilpailutuksiin suunniteltavien kohteiden luonteen ja vaativuuden mukaan.

Hankinnan kokonaisuuden ennakoitu arvo koko sopimuskaudelle on 1,28 M€ (alv 0 %). Hankinta ylittää EU-kynnysarvon. Ennakoitu arvo osa-alueittain (alv 0 %):

1. Pää- ja arkkitehtisuunnittelu: 390 000 €
2. Rakennesuunnittelu: 305 000 €
3. LVI-suunnittelu, konsultointi ja valvonta: 240 000 €
4. Sähkösuunnittelu, konsultointi ja valvonta: 145 000 €
5. Rakennusautomaatiosuunnittelu, konsultointi ja valvonta: 200 000 €

Tarjouspyyntöaineisto on toimitettu esityslistan mukana oheismateriaalina oleellisilta osiltaan. Hankintasopimuksen ehdot on kuvattu tarkemmin em. asiakirjoissa. Aineisto on julkinen vasta, kun se on julkaistu julkisten hankintojen ilmoituskanava Hilmassa. Ennen tarjouspyynnön julkaisua aineistoon tutustuneet tahot eivät voi osallistua kilpailutukseen tarjoajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy kilpailutuksen tarjouspyyntöaineiston ja oikeuttaa kiinteistöjohtajan tekemään siihen tarvittavia pieniä muutoksia ja tarkennuksia.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**
Talonrakennuspalvelut/ylläpitoinsinööri, kiinteistöjohtaja

**§ 97**
**Mikkelin Veturitallien alueen pilaantuneen maaperän kunnostus, tarjouspyyntöaineiston hyväksyntä**

MliDno-2026-3108

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hämäläinen, kehitysinsinööri, Sari.M.Hamalainen@mikkeli.fi
Jani Myyryläinen, yhdyskuntatekniikan valvoja, jani.myyrylainen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki kilpailuttaa Mikkelissä, katuosoitteessa Ratakatu 7, sijaitsevan entisen veturitallialueen massanvaihtona suoritettavan pilaantuneen maan kunnostuksen. Tilaajana hankkeessa toimii Mikkelin kaupunki. Kunnostuksen kustannuksista vastaavat Mikkelin kaupunki ja VR-Yhtymä Oyj. Hankinnan kohteena ovat Mikkelin veturitallialueen pilaantuneen maa-aineksen kaivu- ja täyttötyöt lajittelevana kaivuna suunnitelmien mukaisessa ja lupa- ja valvontaviraston antaman pilaantuneen maan kunnostuspäätöksen (Dnro: LVV-U/103090/2026) mukaisessa laajuudessa sekä maa-aineksien ja jätejakeiden kuljetukset ko. ainekselle soveltuvaan vastaanottopaikkaan. Vastaanottopaikat kilpailutetaan erikseen.

Hankintamenettelynä on avoin kilpailutus, joka toteutetaan sähköisellä kilpailutusjärjestelmällä. Kilpailutuksen valmistelussa on ollut mukana Mikkelin kaupungin hankintapalvelut- yksikkö. Kilpailutuksesta on tehty hankinnan erityispiirteiden tunnistaminen ja järjestetty markkinavuoropuhelu lähettämällä sähköpostilla 24.6.2026 tarjouspyyntöasiakirjat kommentoivaksi neljälle kilpailutukseen mahdollisesti osallistuvalle taholle, määräaikaan 27.7.2026 mennessä ei saatu palautetta. Hankintailmoitus julkaistaan HILMA- ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi) Hankinnan ennakoitu arvo ylittää rakennusurakoiden kansallisen-kynnysarvon (150 000 euroa alv. 0 % ).

Hankinta toteutetaan yksikköhintaperusteisena kokonaisurakkana. Urakka-aika alkaa 2.11.2026 ja urakan on oltava täysin valmis 31.7.2027.

Tarjouspyyntöaineisto on toimitettu esityslistan mukana oheismateriaalina oleellisilta osiltaan. Hankintasopimuksen ehdot on kuvattu tarkemmin em. asiakirjoissa. Aineisto on julkinen vasta, kun se on julkaistu julkisten hankintojen ilmoituskanava Hilmassa. Ennen tarjouspyynnön julkaisua aineistoon tutustuneet tahot eivät voi osallistua kilpailutukseen tarjoajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi.

Mikkelin kaupungin hallintosäännön 45 §:n mukaisesti kaupunkikehityslautakunta voi siirtää hankintapäätöksen tekemisen alaiselleen viranhaltijalle.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy tarjouspyyntöasiakirjat Mikkelin veturitallin alue - pilaantuneen maaperän kunnostus julkaistavaksi tarjouspyyntöluonnoksen mukaisilla periaatteilla. Lisäksi kaupunkikehityslautakunta valtuuttaa

kaupungininsinöörin tekemään tarvittaessa vähäisiä muutoksia ja teknisiä korjauksia asiakirjoihin ennen kilpailutuksen julkaisemista sekä päättämään hankinnasta ja allekirjoittamaan sopimuksen urakoitsijan kanssa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**
Infra- ja viheraluepalvelut; yhdyskuntatekniikan valvoja, kehitysinsinööri, hankintapalvelut

**§ 98**
**Talousarvio 2027, kaupunkikehityslautakunta**

MliDno-2026-2250

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Tiina Maaranen, taloussuunnittelija, tiina.maaranen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 15.9.2026 Talousarvioesitys 2027, kaupunkikehityslautakunta

Kaupunginvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta. Valtuuston tulee päättää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden keskeisistä tavoitteista sekä päättää talouden, rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteista ja hyväksyä talousarvio.

Kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon: kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen; palvelujen järjestäminen ja tuottaminen; kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet; omistajapolitiikka; henkilöstöpolitiikka; kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet; elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

13.4.2026 § 22 valtuusto hyväksyi Mikkelin kaupungin uuden strategian, visionaan Mikkeli – Kansainvälinen puhtaan veden ja kokonaisturvallisuuden päämaja Saimaalla. Strategian määrittämät Mikkelin kaupungin arvot ovat Reilu, Rohkea, Rakentava ja Turvallinen.

Visioon ja arvoihin pohjautuvat strategiset teemat ovat:

- Hyvinvoiva kuntalainen ja sujuva arki
- Koulutus, osaaminen ja työllisyys
- Elinvoima, yrityksen ja investoinnit
- Vahva talous ja vaikuttavuus
- Henkilöstö – strategian toteuttajat

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. (Kuntalaki 410/2015 § 110.)

Talousarvio ja -suunnitelma sitovat toimielimiä ja henkilöstöä ja ovat samalla näiden ohjauksen ja valvonnan välineitä. Talousarvioon tehtävistä muutoksista päättää kaupunginvaltuusto. Määrärahat ovat lupa käyttää rahaa ja tulot ovat sitovia velvoitteita kerätä rahaa. Talousarvion määrärahat voi alittaa ja tuloja voi kerryttää talousarviota enemmän.

Lautakunnan toiminta- ja taloussuunnitelma sisältävät seuraavat osat: perustehtävä, palvelusuunnitelma, strategiakortti ja tunnuslukutaulukot, joissa todetaan toimintaan liittyvät kappalemääriset suoritetiedot.

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue vastaa yhdessä talouspalveluiden kanssa kaupungin investointiohjelman laatimisesta ja laatii koko kaupunkia koskevan investointiohjelman. Hallinto- ja elinvoimapalveluiden sisäiset veloitukset sisältävät talouspalveluiden, hankintapalveluiden, henkilöstöpalveluiden, tietohallinnon sekä vahtimestaripalveluiden sisäiset veloitukset, joilla laskutetaan keskitetysti tuotetut palvelut kaikilta kaupungin yksiköiltä.

Sisäisten vuokrien kulut kohdistetaan kustannuspaikoille tilojen käytön mukaisesti. Puhtauspalveluiden veloitus perustuu palvelusopimuksiin.

Käyttötalouden talousarvioon on sisällytetty lentoasemaa ja lomituksen hallintoa koskevat raamin mukaiset säästövaraukset arvion mukaisesti. Koska lentoasemaa koskeva päätöksenteko sekä molempien yksikköjen yt-prosessit ovat edelleen kesken, säästöjen euromäärät voivat vielä tarkentua.

Koko kaupungin henkilöstö- ja koulutussuunnitelma muodostuu kahdesta osasta: henkilöstösuunnitelmasta sekä koulutussuunnitelmasta. Hyvällä henkilöstösuunnittelulla varmistetaan palvelutuotannon kannalta optimaaliset henkilöstörakenteet ja mitoitukset ottaen huomioon kaupungin taloudellinen tilanne. Henkilöstön osaamista kehitetään ennakoivasti ja huomioiden kaupungin järjestämien palveluiden vaatiman osaamisen tulevaisuuden tarpeet (tavoiteorganisaatio). Kukin tulosalue vastaa henkilöstönsä työhyvinvointia, työturvallisuutta ja työterveyttä turvaavan toiminnan rahoituksesta.

Talousarviovalmistelun yhteydessä koostetaan koko organisaation kattava riskirekisteri, joka käsitellään salassa pidettävänä (JulkL 24 § 1 mom. kohdat 15 ja 17).

**Asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen raami 2027 (1 000 euroa)**

| | |
|---|---|
| Tulot | 46 778 euroa |
| Kulut | 51 228 euroa |
| Tkate | -4 450 euroa |

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen talousarvioesitys jakautuu tulosalueille:

| **Tulosalue (euroa)** | **Tulot** | **Menot** | **Tkate** |
|---|---|---|---|
| Lautakunta, lupa- ja valvontajaosto ja johtaminen | 176 400 | 1 784 300 | -1 607 900 |
| Kaupunkikehitys | 33 848 000 | 11 766 000 | 22 082 000 |
| Kaupunkiympäristö | 2 835 000 | 26 978 800 | -24 143 800 |
| Rakennusvalvonta | 1 087 800 | 1 549 000 | -461 200 |
| Maaseututoimi | 9 007 600 | 9 238 600 | -231 000 |
| **Yhteensä** | 46 954 800 | 51 316 700 | -4 361 900 |

**Investoinnit**

Investointiohjelmaesityksen tausta-aineistoina ovat jo aikaisemmin tehdyt monivuotiset päätökset mm. kouluista, päiväkodeista, liikenneinvestoinneista, liikuntapaikkarakentamisesta ja liikenneverkosta.

Kaupungin elinvoimaisuuden kehittämiseksi mm. strategisiin kehittämisalustoihin osoitetaan investointeja.

Taloussuunnitelmavuosille 2028–30 esitetyt investoinnit ovat ohjeellisia, vuosittain kumulatiivisesti yli kaupungin talouden kestävän kantokyvyn ja niiden toteutus sopeutetaan vuosittain kaupungin taloudelliseen tilanteeseen talousarviokäsittelyn yhteydessä. Lisäksi erityisesti ns. horisonttihankkeet nostetaan hyvissä ajoin poliittiseen keskusteluun, esimerkiksi kolme taloussuunnitteluvuotta ennen kuin investoinnit tulisivat aktualisoitumaan.

Kaupungin poistotaso on n. 21,0 milj. euroa.

Keskeisimmät talousarvion sitovat investoinnit (vuoden 2027 osuus investoinnista):

- Kaupungin virastotalon saneerauksen jatkuminen (1,2 milj. euroa)
- Katujen saneeraus (1,95 milj. euroa)
- Hänninkentän tekonurmen uusiminen (0,7 milj. euroa)
- Yritysalueiden ja uusien asuinalueiden kadut (0,6 milj. euroa)
- Siltojen saneeraus (1,0 milj. euroa)
- Hulevesiohjelma (0,55 milj. euroa)
- Keskusta-alueen tulvariski (0,70 milj. euroa)

**Katuverkoston korjausvelka**

Katujen korjausvelan päivitetty määrä vuonna 2026 on 12,0 M€. KoVe- eli korjausvelkalaskurin ennusteen mukaan tarvittava lisämääräraha vuodelle 2027 (korjausvelan määrän säilyttämiseksi vuoden 2026 tasolla) on 2,6 M€. Katujen kunnon mittausvuonna, 2018, korjausvelan määrä on ollut 7,6 M€. Korjausvelan säilyttäminen mittausvuoden 2018 tasolla olisi vuosittaisen lisämäärärahan tarve ollut vuosina 2019—2026 ollut keskimäärin 2,2 M€.
KoVe-laskurissa on yhteensä 1612 katua ja kevyen liikenteen väylää. Niistä 421 kappaletta (26 %) ovat alle tavoitetasonsa, eli ne kasvattavat korjausvelan määrää. Tiestön kunnon tavoitetasot ovat 50—90 % perustuen siihen mistä väylästä ja väylätyypistä on kyse.
Korjausvelan määrä on se rahasumma, joka tarvitaan teiden ja väylien tavoitetason saavuttamiseksi. Tämän takia katujen kunnostukseen budjetoitu raha ei vähennä täysimääräisesti korjausvelkaa. Uudelleen päällystämisen vaikutus korjausvelan vähenemiseen on 27 %.
Lisäksi korjausvelkaa kertyy siltojen, viheralueiden sekä hulevesiverkostojen kunnon heikentymisestä.

**Rakennusten korjausvelka**

Korjausvelan määrä päivitettiin edellisen kerran vuoden 2025 alussa. Vuoden 2025 aikana kiinteistökannassa ei tapahtunut merkittäviä realisointeja, minkä vuoksi korjausvelan kasvu on jatkunut maltillisena. Nykyisellä investointitasolla sekä rakennusten purkamiseen osoitetuilla määrärahoilla korjausvelan määrää ei kuitenkaan saada vähennettyä. Korjausvelkalaskelma päivitetään seuraavan kerran vuoden 2026 lopun tilanteen mukaiseksi. Tällöin laskelmasta voidaan poistaa Naistingille, hyvinvointialueelle ja Mikalolle siirtyneet rakennukset. Kyseinen laaja kiinteistöjen myynti vaikuttaa korjausvelkalaskelman tuloksiin merkittävästi.

**Investointiesitys (kaupunki) vuodelle 2027 (1000 euroa)**

| | |
|---|---|
| Tulot | 1 620 |
| Menot | -20 845 |
| Netto | -19 225 |

Lautakunta on käynyt talousarviota läpi iltakoulussaan 2.9.2026.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy esityksen liitteen mukaisesti ja esittää lautakunnan talousarvion vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028–2030 kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Hyvinvointilautakunta, Sivistyslautakunta sekä Vesiliikelaitoksen johtokunta antavat lausunnot investointiohjelmasta suoraan kaupunginhallitukselle. Lisäksi kaupunkikehityslautakunta päättää pyytää lausunnot aluejohtokunnilta, nuorisovaltuustolta, vanhusneuvostolta ja vammaisneuvostolta talousarviosta 2027 ja taloussuunnitelmasta 2028–2030. Lausunnot pyydetään toimittamaan suoraan kaupunginhallitukselle 13.10.2026 mennessä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**
Asiasta käydyn keskustelun aikana Marita Hokkanen esitti Jaakko Väänäsen kannattamana: Esitän 50000 euroa kutsutaksiliikenteen aloittamiseen kuunnellen aluejohtokuntien näkemyksiä tiesuuntien tärkeysjärjestyksestä.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Marita Hokkasen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 jaa ääntä (Mikko Kosonen, Anni Rantalainen, Janne Vaarasuo, Hannu Tullinen, Jaana Vartiainen, Petri Tikkanen) ja 5 ei ääntä (Kerttu Hakala, Raimo Heinänen, Marita Hokkanen, Jaakko Väänänen, Petri. P. Pentikäinen).
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut tältä osin kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Keskustelun aikana Petri. P. Pentikäinen esitti Marita Hokkasen, Kerttu Hakalan ja Raimo Heinäsen kannattamana: Esitän budjettiin 20 000 euron määrärahaa joukkoliikenteen kehitys- ja markkinointityöhön. Määrärahan avulla voidaan mm. uudistaa nettisivut nykyaikaisiksi, avata sosiaalisen median tilit, toteuttaa pysäkeille laadukkaat informaatiojulisteet sekä järjestää Katuri-liikenteen markkinointitempauksia. Joukkoliikenteelle tulee laatia vuosittainen markkinointisuunnitelma, joka ohjaa ja helpottaa tekemistä. Toteutuksessa voidaan käyttää paikallisia mainostoimistoja tai medioita, tai valita käynnistysvaiheeseen lyhytaikainen vastuuhenkilö tukemaan joukkoliikenneinsinööriä. Joukkoliikenteen infran kehittämiseen on merkitty olosuhteisiin nähden suurehko 200 000 euron määräraha, ja jos esitettyä markkinointirahaa ei voida uutena menoeränä lisätä, se voidaan siirtää kyseisestä summasta.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka

kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Petri P. Pentikäisen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 jaa ääntä (Jaana Vartiainen, Mikko Kosonen, Janne Vaarasuo, Anni Rantalainen, Petri Tikkanen) ja 6 ei ääntä (Kerttu Hakala, Raimo Heinänen, Marita Hokkanen, Hannu Tullinen, Jaakko Väänänen, Petri. P. Pentikäinen). Puheenjohtaja totesi, että Petri. P. Pentikäisen esitys on tullut tältä osin kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Keskustelun aikana Raimo Heinänen esitti Marita Hokkasen kannattamana: Esitän, että 7320 Pysäköinti tuloista vähennetään 50 000 euroa joka käytettäisiin vuonna 2027 kesä-heinä-elokuun maksuttomaan rajoitetun (1h) pysäköintiin Mikkelin ydinkeskustan alueella. Tavoite on turvata Mikkelin kaupungin keskustan kaupan ja palvelujen elinvoimaisuuden säilyttäminen. Keskusta on menettänyt merkittävästi asiakkaita Graanin alueelle, digitaalisen pysäköinnin muutoksen takia.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Raimo Heinäsen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 jaa ääntä (Anni Rantalainen, Jaana Vartiainen, Kerttu Hakala, Mikko Kosonen, Petri Tikkanen, Janne Vaarasuo) ja 5 ei ääntä (Hannu Tullinen, Raimo Heinänen, Marita Hokkanen, Petri. P. Pentikäinen, Jaakko Väänänen).
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut tältä osin kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Keskustelun aikana Jaakko Väänänen esitti Marita Hokkasen ja Raimo Heinäsen kannattamana: Esitän että kiinteistöveroprojekti lopetetaan koska verotuksessa saatua hyötyä ei synny, lisäksi rakennuslaki on muuttunut eikä alle 30n2 talousrakennukset tarvitse rakennuslupaa. Tarkastuksissa valtaosa on ollut talousrakennuksia keskiko noin 20n2 joista kiinteistövero muutama euro Talousrakennusten kiinteistöverot verohallinnon tilastosta 2023 667 544€ 2024 677 871€ 2025 677 240€ kiinteistöveroa kertyi v.2025 631€ vähemmän kuin vuonna 2024 siitä huolimatta että verohallinto nostanut kiintyeistöjen verotusarvoja 1,3€ neliöltä Kiinteistöjen tarkastus projekti noin 150t€ vuodessa. Rakennusvalvonnan talousarvio on noin -460t. Tästä tulevat säästöt käytetään kutsujoukkoliikenteeseen ja rantayleiskaavoituksen aloittamiseen.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänäsen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Hannu Tullinen, Jaana Vartiainen, Kerttu Hakala, Mikko Kosonen, Anni Rantalainen, Petri Tikkanen, Janne Vaarasuo) ja 4 ei ääntä (Raimo Heinänen, Marita Hokkanen, Jaakko Väänänen, Petri. P. Pentikäinen).
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut tältä osin kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Keskustelun aikana Jaakko Väänänen esitti Marita Hokkasen kannattamana: Jäteasin tarkastajan virka ollaan vakinaistamassa, esitä tässä taloudellisessa tilanteessa ettei virkaa perusteta. Tästä tulevat säästöt käytetään kutsujoukkoliikenteeseen ja rantayleiskaavoituksen aloittamiseen.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava

kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänäsen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Hannu Tullinen, Jaana Vartiainen, Mikko Kosonen, Kerttu Hakala, Anni Rantalainen, Petri Tikkanen, Janne Vaarasuo) ja 4 ei ääntä (Jaakko Väänänen, Marita Hokkanen, Raimo Heinänen, Petri. P. Pentikäinen).
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut tältä osin kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Keskustelun aikana Petri. P. Pentikäinen esitti Kerttu Hakalan kannattamana: Joukkoliikenteelle on merkitty kasvutavoite korttilatausten määrässä, mutta jostain syystä ei ollenkaan matkustajamäärässä. Mikkelin pitäisi tavoitella myös matkustajamäärän kasvua. Esitän, että matkustajamäärään asetetaan kasvutavoite vuosille 2028-2030 50 000 nousua lisää vuodessa, jolloin vuonna 2030 oltaisiin 1,5 miljoonassa (nyt 1,3). Tämä on verrokkikaupunkeihin verrattuna maltillinen tavoite, esimerkiksi Lappeenrannassa ollaan jo nyt 2 miljoonassa.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Petri P. Pentikäisen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 jaa ääntä (Mikko Kosonen, Anni Rantalainen, Janne Vaarasuo, Jaana Vartiainen) ja 7 ei ääntä (Hannu Tullinen, Raimo Heinänen, Petri. P. Pentikäinen, Marita Hokkanen, Jaakko Väänänen, Kerttu Hakala, Petri Tikkanen).
Puheenjohtaja totesi, että Petri. P. Pentikäisen esitys on tullut tältä osin kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Muilta osin esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että vammaisneuvoston edustaja Timo Petäjämäki saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

**Tiedoksi**
Talouspalvelut, kaupunginhallitus, aluejohtokunnat, nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto

**§ 99**
**Muut asiat**

**Päätös**
Keskusteltiin ajankohtaisista asioista.

**Kunnallisvalitus**

§94

**Kunnallisvalitusohje**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitus toimitetaan sähköisesti, asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos se saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä**.** Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä**.**

**Valitusviranomainen**
Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Ensisijainen yhteystieto on hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu osoitteessa
**https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet**.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

**Valituksen muoto ja sisältö**
Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen lisäksi on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

**Oikeudenkäyntimaksu**
Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

**Pöytäkirja**
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

**Muutoksenhakukielto**

§89, §90, §91, §92, §93, §96, §97, §98, §99

**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

**Oikaisuvaatimus**

§95

**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen),* sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

*Kunnan jäsenen* ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki /Kaupunkikehityslautakunta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen

kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Pöytäkirja**
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.